

107 學年度

首爾大學交換計畫心得

徐世哲

R05522632

機械所碩三

四個月一眨眼就過去了，筆者在打字當下，身體仍尚未發覺自己已然回到台灣，就像是大夢初醒的那種依依不捨。首爾街上的氣味仍在鼻腔，異國朋友的臉蛋仍在眼眶，連冽冽的刺骨寒風也令我回望。由衷地感謝臺灣大學及家人讓我擁有這四個月的經驗，它豐富了我，我多了幾分體悟也因為它。友人曾問過我交換的目的，當時的我以我自己都不信服的俗世的冠冕堂皇的話語搪塞。到了現在，我反而答不上來，因為當下的體驗是無可取代且難以表述的。與其為之尋覓一個凌駕於常人之上卻又符合普世價值的名目，不如靜心接受，生活的每一個當下都能享有樸實然而不凡的時刻。

說實話，韓國並不在我的理想交換計畫選項中。從小到大，西方文化的大量輸入，社會不停灌輸我們對西方世界的美好憧憬，讓人產生北美與西歐宛如遙不可及的樂土的幻覺，我也不例外。因此我當初的第一選項為校級交換的德國，第二順位為院級交換的比利時，而南韓是亞洲國家中，我認為歷史背景與社會制度及氛圍與最為臺灣相像，所以作為保底選項。可想而知，當我得知歐洲交換夢碎時，沮喪與遺憾之氾濫。我以為我將困在亞洲，在亞洲文化下、結識亞洲朋友們、嚼著亞洲食物、聽著亞洲的思想與課程。

然而，能夠困住我們的，僅有我們的無知。

首先，要面對的是我自己的傲慢與偏見。認為藉由多結識所謂的外國人能夠提升自己的世俗價值，是我的傲慢；認為西方的一切比東方優越，是我的偏見。我理解，文化這東西就是誰玩得好，就是誰說了算，也就是勝者為王，敗者為寇。自五百年前的科學革命在歐洲萌芽，西方的霸權屢屢在世界各地披荊斬棘、嶄露鋒芒，東方世界即開始遭到白人崇拜現象侵略，許多研究以心理學、社會學、生物學等等觀點試圖解釋，此主題可作既廣且深之討論，在此不贅述。每個人都透過一副有色眼鏡看這世上的一切，不論我們承認與否。然而，一旦意識到這一點，就能夠嘗試調整這副眼鏡。

其次，讓我沒想到的是，首爾大學的響亮名氣吸引的交換生之多。與我同一學期到首爾大學參與交換計畫的學生多達500名，且大多數皆非來自亞洲，其中德國、

法國、瑞士、瑞典、英國、美國、加拿大、俄羅斯學生人數眾多，所以大部分認識的朋友反而為歐洲人。與來自世界各地的朋友交流或共事，就像透過他們在旅遊，可以觀察他們的一言一行、意識形態、生活習慣，各種相同與相異，有趣極了！我尤其喜歡聽朋友們講故事，藉由他們的故事，可以去感受不同文化催生的形形色色的世界觀。再加上參加首爾大學的 SNU BUDDY，一個為首爾大的本校生與交換生舉辦活動、增進交流的學生社團，幫助我更有系統與效率地結交其他交換生，也遇到了許多值得深交的朋友。

在交換學期中，我修了兩門設計學院的課與語學堂的 15 weeks 韓文課，雖然期末成績不盡理想，但我獲益匪淺。兩門課皆為同一位加拿大籍的教授 Annie Pedret 所開設，分別是 Design Thinking 與 Design Studio。在臺大，我已經有接觸過 design thinking，了解它是一個不同於傳統的思考工具，但是 Annie 在課程中透過不同領域的論文選讀與練習，讓我更清楚的體悟到傳統思考方式的侷限性，以及自己的狹隘眼界。Design Studio 更是讓我驚艷不已，我們從替北韓與南韓的非武裝地帶(Demilitarized zone, DMZ)設計建築物出發，踏上一趟包含了意識形態、主體性、設計者責任、設計工具、國家認同等等的思辨之旅，最終課堂之設計產出有小說、皮影戲、移動式展覽、遊戲、旅遊計畫、戲劇、建築。此堂課包含助教僅有七個人，但每人的設計成品皆不同，再加上學生國籍包含臺灣、南韓、加拿大、薩爾瓦多、伊朗、中國，使得課程討論更加具有深度。Annie 在課程最初就說過讓我深刻的一句話”I don’t know where we will go, let’s see what would happen.”，這句話我直到接近學期末才能意會，因為拘泥於如何解決問題，反而會忽略問題的本質，亦因此錯過更廣闊的解法。

關於生活與學校方面的實用技能，網路上已有許多資源可以參考，再加上我認為探索的過程也是重要的體驗，故在此不多提。唯須提到首爾大學之圖書館資源豐富，不僅有新舊兩館的圖書資源，更有提供錄音間、攝影間、自習室、休息空間等，研究生還有額度可以網上申請購買新書，運用與參訪頂尖大學的設備與資源亦是收穫豐碩。

對我而言，此趟交換之旅最大的收成，無疑是人生觀形塑階段與交換計畫重疊這個巧合，它富饒了我的思想，也讓我有機會透過與不同國家的朋友討論，進而驗證部分理論。我很高興能參與臺灣大學與首爾大學的交換計畫，這是一段往後想起來就會不小心掉入回憶，然後淺笑並感恩的回憶。

